

平成28年度 地域中核企業創出・支援事業 審査基準（ネットワーク型）

1. 適格審査 ※いずれかが不適の場合は不採択

審査項目	審査内容	要件	提案書類記載箇所
① 委託事業者としての適格性	応募資格を満たしているか。	<ul style="list-style-type: none"> a 日本に拠点を有し、かつ法人格（内国法人格）を有していること。 b 本事業に関する委託契約を経済産業局と直接締結できる企業・団体等であること。 c 本事業を的確に遂行する組織、人員等を有していること。 d 本事業を円滑に遂行するために必要な経営基盤を有し、かつ、資金等について十分な管理能力を有していること。 e 予算決算及び会計令第70条及び第71条の規定に該当しないものであること。 f 経済産業省所管補助金交付等の停止及び契約に係る指名停止等措置要領（平成15・01・29会課第1号）別表第一及び第二の各号第一欄に掲げる措置要件のいずれにも該当しないこと。 	<ul style="list-style-type: none"> a：様式1「申請書」 b：事務局確認 c：様式2「企画提案書」 6. 体制及び役割分担 d：添付書類「財務諸表」 e, f：事務局確認
② 委託事業の目的との整合性	提案内容の目的が委託事業の目的に合致しているか。	○ 左記に同じ。	<ul style="list-style-type: none"> 様式2「企画提案書」 2. 事業名及び事業概要

2. 事業内容の審査

(1) 事業計画の内容に関する審査

審査項目	審査内容	審査の視点	提案書類記載箇所
① 事業目的の的確性（中核企業性）	地域の牽引役となる地域中核企業の発掘・創出につながる取組となっているか。	○ 地域中核企業へと成長可能なポテンシャル（技術、能力等）を有する企業の発掘・創出や新たなプロジェクトの組成につながるような有効な取組になっているか。	<ul style="list-style-type: none"> 様式2「企画提案書」 2. (2) 3. 地域中核企業候補 4. (1)～(10)
② 事業規模の妥当性	申請額が委託事業の目標や内容と照らして、妥当かつ適切なものとなっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 積算内容は適正か。 ○ 申請額が委託事業の目標や内容と照らして、妥当かつ適切なものとなっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 様式2「企画提案書」 2. (2) 4. (1)～(10) 8. 事業費総額
③ 事業計画の具体性・現実性	事業の目標や目指す方向性を踏まえたうえで、事業計画が具体的に示され、効果的かつ現実的な事業となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 事業の目標や目指す方向性が具体的、効果的に示され、将来の事業化・販路開拓等につながる事業計画になっているか。 ○ 事業スケジュールが現実的、効率的及び効果的なものとなっているか。 ○ 事業内容に対して、適格性を有する支援人材（プロジェクトマネージャーやコーディネーター等）が配置されているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 様式2「企画提案書」 2. (2) 4. (1)～(10) 5. 事業実施スケジュール
④ 事業活動の広域性	各経済産業局の管轄する地域ブロックを越えて、広域的に展開する事業になっているか。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 複数の都道府県にまたがって行う取組であるか。 ○ 各経済産業局の管轄する地域ブロックを越えて、広域的に展開する事業になっているか。（複数都道府県同士の連携や他の経済産業局との連携等。海外を含む） ○ 全国または海外のリソース（支援人材、支援機関、市場、支援策等）の活用を図る内容となっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 様式2「企画提案書」 4. (9) 事業活動の広域性

⑤	事業の継続性、将来的な発展性	事業を継続的かつ発展的に展開するビジョンを有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 事業を継続的に展開するためのビジョンを有しているか。また、そのビジョンは現実的か。 ○ 目指すべきマーケット（グローバルマーケットを含む）・市場規模、最終的な目標、課題（事業者自らが実施すべきこと、国・自治体等が支援すべきこと）等を見据えたビジョンを有しているか。 	様式2「企画提案書」 2. (2) 4. (1)～(9)
⑥	独自性のある革新的な提案	独自性があり革新的な取組が提案されているか。	○ 左記に同じ。	様式2「企画提案書」 4. (10)独自性のある革新的な提案
⑦	その他の国・自治体施策等との関連性	提案する案件が国の他省庁施策や自治体の施策等と効果的に連携して実施されているか。	○ 左記に同じ。	様式2「企画提案書」 4. (7)実施体制

(2) 事業実施体制、能力等に関する審査

審査項目	審査内容	審査の視点	提案書類記載箇所	
①	支援人材の実績、能力	支援人材が事業を実施するための実績、能力等を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 支援人材（プロジェクトマネージャーやコーディネーター等）の実績、能力（人脈、技術指導、マッチング、事業化戦略、販路開拓等）は十分か。また、支援人材の数に不足はないか。 ○ 支援人材が、明確なマーケット（グローバルマーケットを含む）を的確に見据えつつ、各取組の活動全般にわたって指揮する強力なマネジメント機能を有しているか。 	様式2「企画提案書」 4. (7)実施体制 7. 体制及び役割分担
②	事業管理機関の実績、能力	事業管理機関が事業を実施するための実績、組織体制、能力等を有しているか。	<ul style="list-style-type: none"> ○ 事業管理機関が事業を支援する実績、体制、特に事業に係る経費その他の事務について適確な管理体制、処理能力（組織、人員等）を有しているか。 ○ 事業管理機関が、明確なマーケット（グローバルマーケットを含む）を的確に見据えつつ、各取組の活動全般にわたって指揮する強力なマネジメント機能を有しているか。 	様式2「企画提案書」 4. (7)実施体制 7. 体制及び役割分担
③	地域中核企業候補の実績、能力	地域中核企業へと成長可能なポテンシャル（技術、能力等）等を有しているか。	○ 地域中核企業候補が地域を牽引する地域中核企業へと成長可能なポテンシャル（技術、能力等）を有しているか。	様式2「企画提案書」 4. (7)実施体制 7. 体制及び役割分担
④	連携体制の有効性	有効に機能する連携体制が構築されているか。	○ 事業の遂行のため有効に機能する連携体制（プロジェクトマネージャー、コーディネーター、中核企業候補、参画企業、産業支援機関、自治体、大学等）が構築されているか。	様式2「企画提案書」 4. (7)実施体制 7. 体制及び役割分担